

แผนบริหาร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

พ.ศ. 2567-2569

รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี

THE WORLD MASTER
OF INNOVATION

คำนำ

จากการบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ตามแผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2569 มาเป็นระยะเวลา 1 ปี ตัวชี้วัดหลายตัวได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จึงได้ดำเนินการปรับปรุงกลยุทธ์ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายเป็นแผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 ภายใต้วิสัยทัศน์

"The World Master of Innovation" ที่ขับเคลื่อนโดยนโยบาย 5 Global Index พร้อมทั้งประยุกต์ใช้ Technology Readiness Levels (TRL) ซึ่งใช้งานในองค์กรชั้นนำระดับโลก มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการในรูปแบบของ KMITL Readiness Levels เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ และนโยบายที่กำหนดไว้

แผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 จัดทำขึ้นตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้นำเสนอข้างต้น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน ใช้สำหรับเป็นแผนการดำเนินงานและการประเมินผลการบริหารงานอธิการบดี และการถ่ายทอดให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนร่วมกันขับเคลื่อน สจล. ไปสู่วิสัยทัศน์ต่อไป

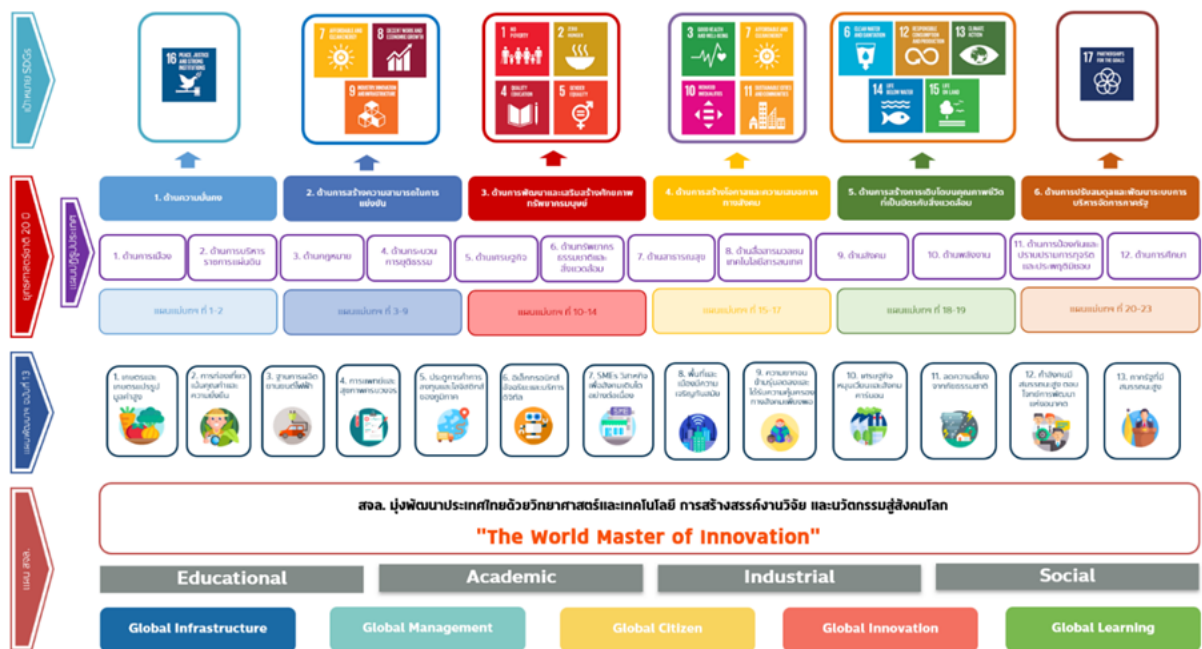
รองศาสตราจารย์ ดร.คมสัน มาลีสี
กันยายน 2566

สารบัญ

แผนบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2567-2569)	หน้า
• คำนำ	
• สารบัญ	
• บทสรุปผู้บริหาร	1
• นโยบายการบริหารงาน	4
• แผนบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2567-2569)	10
• แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567	24
• การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล	35

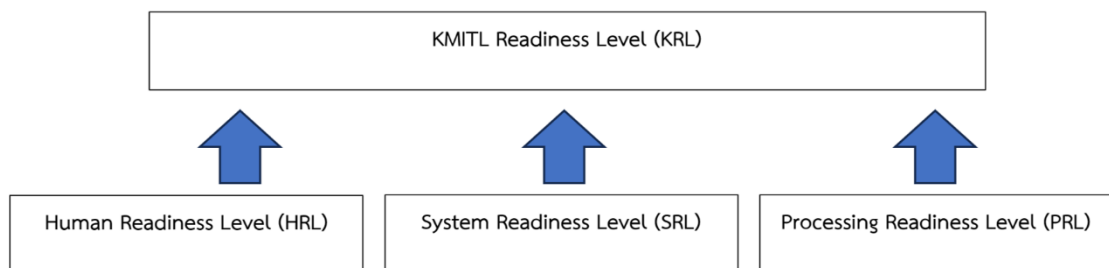
บทสรุปผู้บริหาร

แผนบริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 จัดทำขึ้นตามวิสัยทัศน์ (Vision) "The World Master of Innovation" และพันธกิจ (Mission) 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา (Education Impacts) ด้านการวิจัย (Academic Impacts) ด้านการตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Impacts) และด้านสังคม (Social Impacts) และความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ภายใต้การขับเคลื่อนโดยนโยบาย 5 Global Index และกลยุทธ์ที่มีการทบทวนและปรับปรุงใหม่ พร้อมทั้งกำหนด KMITL Readiness Level (KRL)



การกำหนด KRL ได้กำหนดไว้สำหรับวิสัยทัศน์และนโยบาย ดังนี้

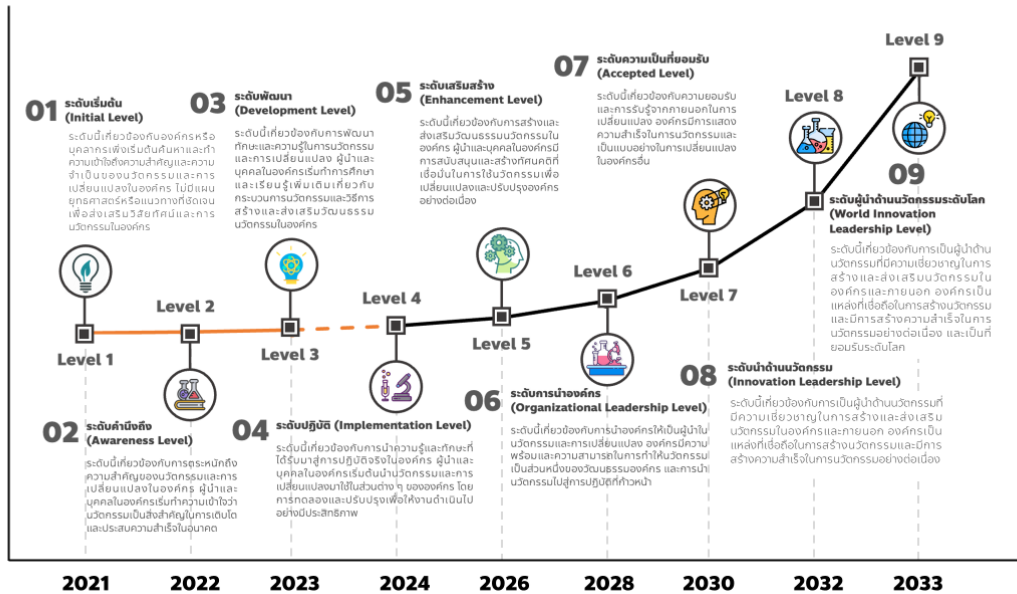
The World Master of Innovation



การกำหนด KRL การบรรลุวิสัยทัศน์ The World Master of Innovation

KMITL Readiness Level (KRL)

The World Master of Innovation



2033 Level 9	<p>Level 9: ระดับผู้นำด้านนวัตกรรมระดับโลก (World Innovation Leadership Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กรและภายนอก องค์กรมีการเป็นแหล่งที่เชื่อถือในการสร้างนวัตกรรมและมีการสร้างความสำเร็จในการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และเป็นที่ยอมรับระดับโลก
2029-2032 Level 7-8	<p>Level 8: ระดับนำด้านนวัตกรรม (Innovation Leadership Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมที่มีความเชี่ยวชาญในการสร้างและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กรและภายนอก องค์กรมีการเป็นแหล่งที่เชื่อถือในการสร้างนวัตกรรมและมีการสร้างความสำเร็จในการนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง <p>Level 7: ระดับความเป็นที่ยอมรับ (Accepted Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับนี้เกี่ยวข้องกับความยอมรับและการรับรู้จากภายนอกในการเปลี่ยนแปลง องค์กรมีการแสดงความสำเร็จในการนวัตกรรมและเป็นแบบอย่างในการเปลี่ยนแปลงในองค์กรอื่น
Level 5-6 2025-2028	<p>Level 6: ระดับการนำองค์กร (Organizational Leadership Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการนำองค์กรให้เป็นผู้นำในนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง องค์กรมีความพร้อมและความสามารถในการทำนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร และการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติที่ก้าวหน้า <p>Level 5: ระดับเสริมสร้าง (Enhancement Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการสร้างและส่งเสริมวัฒนธรรมนวัตกรรมในองค์กร ผู้นำและบุคลากรในองค์กรมีการสนับสนุนและสร้างทัศนคติที่เชื่อมั่นในการใช้นวัตกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง

<p>Level 3-4 2023-2024</p>	<p>Level 4: ระดับปฏิบัติ (Implementation Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการนำความรู้และทักษะที่ได้รับมาสู่การปฏิบัติจริงในองค์กร ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มต้นนำนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงมาใช้ในส่วนต่าง ๆ ขององค์กร โดยการทดลองและปรับปรุงเพื่อให้งานดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ <p>Level 3: ระดับพัฒนา (Development Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะและความรู้ในการนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มทำการศึกษาและเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการนวัตกรรมและวิธีการสร้างและส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร
<p>Level 1-2 2021-2022</p>	<p>Level 2: ระดับคำนึงถึง (Awareness Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับนี้เกี่ยวข้องกับการตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ผู้นำและบุคคลในองค์กรเริ่มทำความเข้าใจว่านวัตกรรมเป็นสิ่งสำคัญในการเติบโตและประสบความสำเร็จในอนาคต <p>Level 1 ระดับเริ่มต้น (Initial Level)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับนี้เกี่ยวข้องกับองค์กรหรือบุคคลากรเพิ่งเริ่มต้นค้นหาและทำความเข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ไม่มีแผนยุทธศาสตร์หรือแนวทางที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมวิสัยทัศน์และการนวัตกรรมในองค์กร

นโยบายการบริหารงาน

5 Global Index



Index ที่ 1 Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน

หลักสูตรทันสมัยตรงความต้องการของตลาดปรับได้ตลอดเวลา พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย การเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติจริง ถึงศักยภาพ KMITL Metaverse เป็นโมเมนต์สำคัญ สนับสนุนการเรียนการสอนในทุกคณะ นักศึกษาเริ่มทำโปรเจก ตั้งแต่ ปี 1 เน้นทักษะการปฏิบัติ การแก้ปัญหา และการทำงาน สร้างพื้นที่เรียนรู้ร่วมกันของทุกคณะและวิทยาลัย สร้างหลักสูตร Transdisciplinary บูรณาการร่วมระหว่างคณะที่มีความแตกต่างของศาสตร์และศิลป์ หลอมรวมเป็นหนึ่งเดียวกัน เพิ่มขีดความสามารถภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างก้าวกระโดด และเพิ่มขีดความสามารถภาษาที่ 3 พัฒนาหลักสูตรปริญญาวิทย์ใหม่ Hybrid (online-onsite) เน้นสถาบันเป็นแหล่งปฏิบัติ พลักดันหลักสูตร International Programs ให้ได้มาตรฐานระดับสากล สร้างศูนย์การเรียนรู้ของทุกช่วงวัย (Life Long Learning Center) สร้างทักษะ Soft Skills ให้นักศึกษา และสร้างโอกาสนักเรียนสู่นวัตกรรม โดยมีเป้าหมาย (Goal) ในการสร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพสามารถแข่งขันได้ในระดับโลก

Index ที่ 2 Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศแข่งขันเวทีโลก

ยกระดับระบบงานวิจัยคุณภาพ สนับสนุนงานวิจัยระดับแนวหน้า Frontier research เพื่อนวัตกรรมและการแข่งขันในอนาคต มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรม ตอบโจทย์อุตสาหกรรม แก้ปัญหาประเทศ เพื่อพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ตามร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" เป้าหมาย (Goal) สำคัญประการหนึ่งคือสถาบัน มีความสามารถในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เช่น THE World university rankings, QS World university rankings มีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้น

Index ที่ 3 Global Learning วิทยาเขตชุมพรฯ ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

สร้างวิทยาเขตชุมพรฯ และพื้นที่สถาบันที่ อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ด้านเกษตรอัจฉริยะ ด้านพลังงาน โดยใช้โมเดล BCG สานต่อโครงการ สจล. 1 เดียว 1 มาตรฐาน ทั้งด้านกิจกรรม การเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการ และผลักดันการเพิ่มนักศึกษา 1,000 คน ต่อปี กระตุ้นความมีชีวิตชีวาในวิทยาเขตชุมพรฯ เป้าหมาย (Goal) สำคัญคือการมีพื้นที่เรียนรู้สำหรับนักศึกษาและประชาชนตาม BCG Model ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ 3 มิติไปพร้อมกัน ได้แก่ เศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) ระบบเศรษฐกิจชีวภาพ มุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรชีวภาพเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยเน้นการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เชื่อมโยงกับ เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คำนึงถึงการนำวัสดุต่าง ๆ กลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด และทั้ง 2 เศรษฐกิจนี้ อยู่ภายใต้เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) ซึ่งเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการพัฒนาเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ต้องพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและการรักษาสิ่งแวดล้อมได้อย่างสมดุลให้เกิดความมั่นคงและยั่งยืนไปพร้อมกัน

Index ที่ 4 Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

สร้างบรรยากาศในการทำงานโดยสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการอำนวยความสะดวก ปรับปรุงอาคารและสภาพแวดล้อมไปสู่ Green University ปรับภูมิทัศน์สถาบันให้สะอาด สวยงาม ร่มรื่น เป็นระเบียบ เพิ่มระบบความปลอดภัยและการสัญจร ปรับปรุงโรงอาหารให้มีคุณภาพเพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาในสถาบันมีความสบายใจ อยากร่างกาย เรียนอย่างมีความสุข รับประทานอาหารที่สะอาดมีประโยชน์ต่อสุขภาพ มีความปลอดภัย นอกจากนี้ บรรยากาศที่ดีในสถาบันจะแสดงให้เห็นถึงความมั่นคง ความเชื่อมั่นในตัวสถาบัน และสามารถดึงดูดให้นักศึกษามีความสนใจอยากมาเรียนมากขึ้น เป็น Green University ต้นแบบ นโยบายที่กำหนดไว้มีเป้าหมาย (Goal) ประการหนึ่งคือเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่จะทำให้อันดับของสถาบันดีขึ้นในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน เช่น THE IMPACT RANKINGS, UI GreenMetric นโยบายนี้ให้ความสำคัญกับการบริหารทรัพยากรทางกายภาพให้เกิดความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องประชุม ส่งเสริมกิจกรรมกีฬา เพื่อกระตุ้นบรรยากาศการใช้ชีวิตส่งเสริมการออกกำลังกายของนักศึกษาและบุคลากรนอกเวลาเรียนและเวลาทำงาน

Index ที่ 5 Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

นโยบายนี้มุ่งให้มีระบบการบริหารจัดการภายในสถาบันที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีระบบการบริหารงานบุคคลและการเงินที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร พัฒนาระบบประเมิน DPBP ปลูกฝังค่านิยมในองค์กร FIGHT ให้ประชาคม ส่งเสริมโครงการผู้บริหารพบประชาคมและนักศึกษา และแฮร์ทรัพยากรบุคลากรร่วมกัน เช่น ด้านการเรียนการสอนข้ามคณะ วิทยาลัย เพื่อดึงศักยภาพบุคลากรมาร่วมกันพัฒนาสถาบัน ตั้งศูนย์บริหารจัดการข้อมูลซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการตัดสินใจและการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและแม่นยำ การใช้ข้อมูลโดยเน้นถึง PDPA ส่งเสริมการใช้ Digital platform ต่าง ๆ ในการบริหารองค์กรเช่น ระบบ ERP สร้าง One App for All รองรับทุกการบริการของนักศึกษาและบุคลากรครบวงจร มีเป้าหมาย (Goal) สำคัญคือการเปลี่ยนโฉม (Transforms) หน่วยงานและการบริหารจัดการให้ทันสมัย เช่น ควบรวมสำนักหอสมุดกลาง กับสำนักวิชาศึกษาทั่วไป เป็น สำนักบริหารจัดการการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning Center), เปลี่ยนแปลงภารกิจสำนัก

บริการคอมพิวเตอร์ เป็นสำนักบริหารจัดการข้อมูลเชิงดิจิทัล (Data management center), เปลี่ยนแปลงสำนักทะเบียนและประมวลผล พร้อมรับบริการนักศึกษา เป็นสำนักทะเบียนและบริการการศึกษา เป็นต้น

การกำหนด KRL ความสำเร็จของนโยบาย 5 Global Index

Index 1 Global Citizen สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วยกลยุทธ์ ได้แก่ พัฒนาการศึกษาก้าวทันโลกและความเป็นนวัตกรรม พัฒนา Soft Skills และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพิ่มความเป็นนานาชาติ ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถาบัน (ชื่อเสียง ใฝ่รู้ สู้งาน) และได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

Level 9 2033	<ul style="list-style-type: none"> • บัณฑิตบัณฑิต/ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 5 Global Rankings and Recognition คือมีบทบาทเป็นผู้ในการขับเคลื่อนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีผลกระทบในวงกว้าง สร้างวิธีแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ต่อมนุษยชาติและส่งเสริมความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม • ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Mastery Teacher ผู้นำในเชิงนโยบาย การพัฒนาองค์ความรู้และการจัดการเรียนรู้ในระดับนานาชาติ
Level 7-8 2029-2032	<ul style="list-style-type: none"> • บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 4 Assessing the Education Impact on GC คือ มีแนวคิดเชิงนวัตกรรมที่แสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาระดับโลก • ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Scholarly Teacher มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ตั้งแต่การออกแบบหลักสูตร การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Level 5-6 2025-2028	<ul style="list-style-type: none"> • บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 3 Developing Global Awareness and Culture มีความพร้อมในการทำงานระดับนานาชาติ มีภูมิคุ้มกันและสามารถรับมือในการทำงานในสภาวะที่อาจมีความเสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายที่ซับซ้อนได้ • ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Professional Teacher บูรณาการการสอน มีการติดตามผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
Level 3-4 2023-2024	<ul style="list-style-type: none"> • บัณฑิต บุคลากร ประชาชน มี Skill Profile ระดับที่ 2 Integrating GC into Education มีความรู้และทักษะแบบสหวิทยาการซึ่งจำเป็นต่อการประกอบอาชีพในยุคเศรษฐกิจโลกาภิวัตน์ และมีเจตคติในความเป็นพลเมืองโลก • ระดับมาตรฐานสถานะอาจารย์ (TPSF) ระดับ Fellow Teacher ใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning
Level 1-2 2021-2022	<ul style="list-style-type: none"> • Skill Profile ระดับที่ 1 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในสาขาวิชาที่ได้รับการศึกษาอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะเหล่านั้นได้อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาประเทศไทย • อาจารย์มีความเข้าใจในเปลี่ยนแปลงสังคม

Index 2 Global Innovation จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แข่งขันเวทีโลก
ประกอบด้วยกลยุทธ์ ได้แก่ งานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research การสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์และมี Impact กับสังคม ส่งเสริม Industrial Engagement และระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation และได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

Level 9 2033	<ul style="list-style-type: none"> เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างสมบูรณ์แบบ พลิกโฉมเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม ทำให้เกิดอุตสาหกรรมใหม่ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ปัญหาและสนับสนุนให้เกิดความมั่นคงของประเทศในระยะยาว คนไทยสามารถเป็นเจ้าของเทคโนโลยีขั้นสูงได้ในอนาคต สร้างผู้ประกอบการที่มีศักยภาพให้ออกไปลงทุนในต่างประเทศ
Level 7-8 2029-2032	<ul style="list-style-type: none"> ผลักดันให้งานวิจัยให้ตอบโจทย์และเป็นที่ต้องการของทั่วโลก ผู้ประกอบการรายใหม่ในประเทศสามารถสร้างรายได้และมีความยั่งยืน
Level 5-6 2025-2028	<ul style="list-style-type: none"> มีความร่วมมือหน่วยงานชั้นนำในต่างประเทศในลักษณะการร่วมทุนเพื่อทำงานวิจัยและพัฒนา เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรมในประเทศ เกิดผู้ประกอบการใหม่ด้วยนวัตกรรม ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
Level 3-4 2023-2024	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความร่วมมือการวิจัยระหว่างหน่วยงานชั้นนำต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมผลงานวิจัยมีความพร้อมต่อยอดทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมนำไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้หลากหลาย ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และสังคม
Level 1-2 2021-2022	<ul style="list-style-type: none"> ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลที่มีคุณภาพ พัฒนาและสร้างโอกาสให้นักวิจัยมีแนวคิดเพื่อสร้างนวัตกรรมเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม

Index 3 Global Learning วิทยาเขตชุมชน ด้านช่าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วยกลยุทธ์ ได้แก่ สร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตาม BCG Model การวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ นวัตกรรมใหม่ด้านอุตสาหกรรม และด้านช่าง พื้นที่เรียนรู้ร่วมกับสังคม และได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

Level 9 2033	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับนานาชาติ มีความร่วมมือในการสร้างแหล่งเรียนรู้ และนวัตกรรมใหม่ระดับนานาชาติสู่สังคมโลก
Level 7-8 2029-2032	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์กลางการเรียนรู้ระดับชาติในการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับและสอดคล้องความต้องการของประเทศ
Level 5-6 2025-2028	<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์กลางการเรียนรู้ และวิจัย ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model และเผยแพร่ความรู้นวัตกรรมใหม่เพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงภาคสังคมและภาคอุตสาหกรรม
Level 3-4 2023-2024	<ul style="list-style-type: none"> สร้างพื้นที่ศูนย์กลางการเรียนรู้ครบวงจร ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model และสร้างงานวิจัย เผยแพร่ความรู้/นวัตกรรมให้กับชุมชน และประเทศชาติ
Level 1-2 2021-2022	<ul style="list-style-type: none"> เตรียมความพร้อมสร้างพื้นที่แหล่งเรียนรู้ครบวงจรร่วมกับชุมชน ตามแบบพัฒนาเศรษฐกิจแบบองค์รวม BCG Model สู่การเป็นศูนย์กลางแห่งนวัตกรรม

Index 4 Global Infrastructure เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา
ประกอบด้วยกลยุทธ์ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ชีวิตและความปลอดภัยและได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

Level 9 2033	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งด้าน Infrastructure คุณภาพชีวิต และคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่สามารถเข้าถึงในทุกระดับของบุคลากรและนักศึกษา และมีมุ่งสู่เป้าหมายและมาตรฐานระดับสากล อาทิ เช่น SDGs ทั้ง 17 เป้าหมาย และ Net Zero Emission
Level 7-8 2029-2032	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯ มีระบบการติดตามข้อมูลหรือ Data ที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ประมวลผลแล้วนำเสนอออกมาในรูปแบบที่มองเห็น ร้อยละ 50 ของทุกระบบการบริหารจัดการด้าน Infrastructure และคุณภาพชีวิต โดยทุกระบบมีความเชื่อมโยงกัน บุคลากรและนักศึกษาในสถาบันฯ มีจิตสำนึก ความรับผิดชอบ ให้ความร่วมมือในการรักษาคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถลดอัตราการปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันฯ ร้อยละ 50
Level 5-6 2025-2028	<ul style="list-style-type: none"> สถาบันฯมีระบบการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย รวมทั้งคุณภาพสิ่งแวดล้อม อย่างเต็มรูปแบบ โดยมีอัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ร้อยละ 100 รวมทั้งสถาบัน มีการลดการใช้พลังงาน และเพิ่มการใช้พลังงานหมุนเวียนหรือพลังงานสะอาดภายในสถาบันฯ ซึ่งสามารถลดอัตราการปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันฯร้อยละ 40

Level 3-4 2023-2024	<ul style="list-style-type: none"> การวางแผน ออกนโยบาย และมาตรการในการดำเนินการเพื่อสร้างและปรับปรุงระบบบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน คุณภาพชีวิตและความปลอดภัย โดยมีอัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ร้อยละ 50 สร้างระบบการจัดการด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถลดอัตราการปลดปล่อยคาร์บอนจากกิจกรรมต่างๆภายในสถาบันร้อยละ 15
Level 1-2 2021-2022	<ul style="list-style-type: none"> การเตรียมความพร้อมโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่ออนศ. และบุคลากร

Index 5 Global Management คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล ประกอบด้วยกลยุทธ์ การจัดการองค์กร Digital & ธรรมาภิบาลและความคล่องตัว โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ความมั่นคงและยั่งยืน และได้กำหนด KMITL Readiness Level ดังนี้

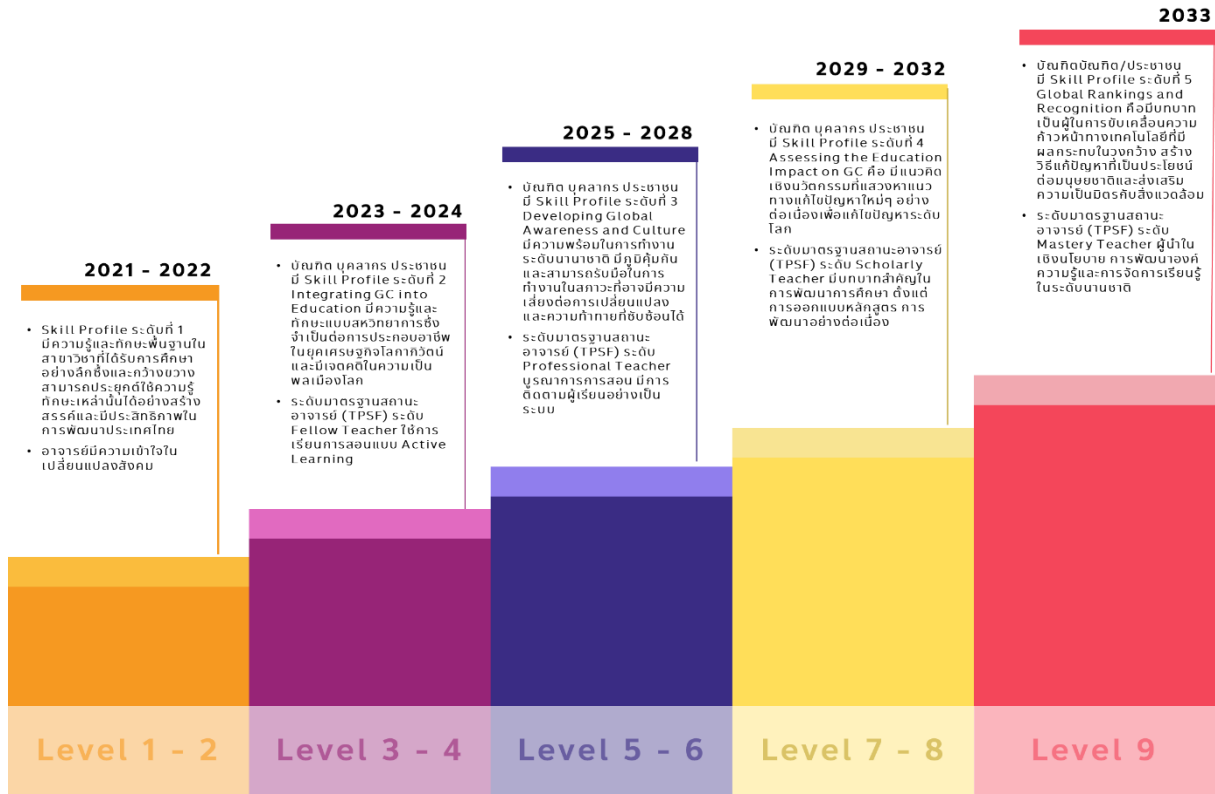
Level 9 2033	<ul style="list-style-type: none"> Digital Organization การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในทุกด้านของกิจกรรมในมหาวิทยาลัยและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้อง
Level 7-8 2029-2032	<ul style="list-style-type: none"> Data Driven รวบรวมข้อมูลให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันและขับเคลื่อนให้เป็นศูนย์กลางในการให้บริการการเรียนรู้แบบดิจิทัล
Level 5-6 2025-2028	<ul style="list-style-type: none"> All Connect Digital Campus บุคลากรทุกฝ่ายมีการเข้าถึงระบบการจัดการที่เป็นอัตโนมัติ ที่ช่วยให้เกิดความสะดวกสบายในการเข้าถึงข้อมูลและการดำเนินการต่าง ๆ
Level 3-4 2023-2024	<ul style="list-style-type: none"> Digital Transformation มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกิจกรรมหลากหลายด้าน
Level 1-2 2021-2022	<ul style="list-style-type: none"> Digital Infrastructure มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลบางส่วน

ทั้งนี้ ภายใต้นโยบายแต่ละนโยบาย จะประกอบด้วยตัวชี้วัดระดับนโยบาย (OKR) และค่าเป้าหมาย และภายใต้กลยุทธ์จะประกอบด้วยตัวชี้วัด(KR) และค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2569

แผนบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2567-2569)

GLOBAL CITIZEN

: สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการแข่งขัน



◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2567	2568	2569
1. บัณฑิต/ บุคคลทั่วไป ได้งานทำ/ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	91	93	95
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ บุคลากร/ บุคคลทั่วไป (ร้อยละ)	84	86	90
3. ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของนักศึกษา ด้าน World Culture (ร้อยละ)	80	85	90

◆ **วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)**

1. พัฒนาการศึกษาก้าวทันโลกและความเป็นนวัตกรรม
2. พัฒนา Soft Skills และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. เพิ่มความเป็นนานาชาติ
4. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถาบัน (ชื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน)

◆ **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)**

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. พัฒนาการศึกษาก้าวทันโลกและความเป็นนวัตกรรม				
KR1	จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตร Sandbox) (หลักสูตร)	5	10	15
KR2	หลักสูตร Transdisciplinary and International Program (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตร 2 ประเด็น) (หลักสูตร)	2	4	6
KR3	หลักสูตร Non-degree/ Credit Bank (หลักสูตร)	20	30	40
KR4	บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำ/ ประกอบอาชีพอิสระ/ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	91	93	95
KR5	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	84	85	86
KR6	หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรมแบบ Problem based Learning (ร้อยละ)	55	60	65
KR7	ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	25	30	45
KR8	ผลงานเชิงนวัตกรรมจากโครงการของนักศึกษาระดับ ป.ตรี (ร้อยละ)	15	20	25
KR9	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรที่ยอมรับ (หลักสูตร)	4	8	10
KR10	ตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ที่ครบระยะเวลาการขอตำแหน่ง (ร้อยละ)	75	80	85

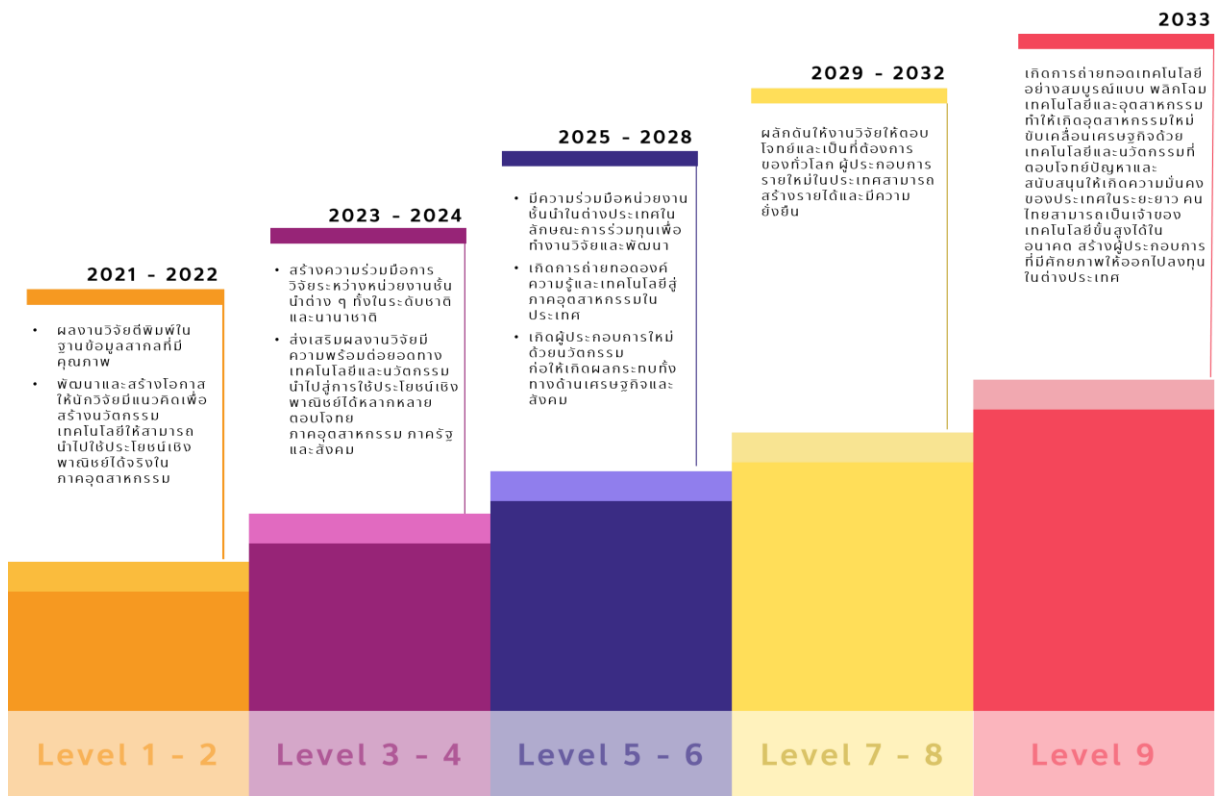
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. พัฒนาการศึกษาค้ำกันโลกและความเป็นนวัตกรรม (ต่อ)				
KR11	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	10	10	10
2. พัฒนา Soft skills และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต				
KR12	จำนวนหลักสูตร/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย (หลักสูตร)	60	70	80
KR13	จำนวนผู้ที่มา Re-skill/ Up-skill ทั้งหมด (คน)	25,000	27,500	30,000
KR14	จำนวนสื่อการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning (ชิ้น)	5	10	15
KR15	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนา Soft skill (ร้อยละ)	50	60	70
KR16	บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)	5	8	10
3. เพิ่มความเป็นนานาชาติ				
KR17	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า ทั้งหมด (ร้อยละ)	14	17	20
KR18	จำนวนนักศึกษา Inbound-Outbound (คน)	1,400	1,600	1,800
KR19	ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเทียบกับนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	4	8	10
KR20	จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาตรี (คน)	600	700	800
KR21	บุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ)	20	30	40
4. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถาบัน (ชื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน)				
KR22	ระดับความรับรู้อัตลักษณ์ของบัณฑิต (ร้อยละ)	80	83	85
KR23	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (อัตลักษณ์สถาบัน) (ร้อยละ)	80	85	90

◆ ผู้รับผิดชอบ (Implementation Chairs)

- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร การเงิน และนิติการ
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริหารการศึกษา
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากริิพยากรมนุษย์
- ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
- ผู้อำนวยการสำนักการเรียนรู้อุตลอดชีวิตฯ
- ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
- อธิการ 42 บางกอก

GLOBAL INNOVATION

: จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แข่งขันเวทีโลก



◆ **ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)**

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2567	2568	2569
1. จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ (บทความ) (การพลัดถิ่น University Ranking)	300	350	400
2. จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ (สัดส่วน) (การพลัดถิ่น University Ranking)	5.0	6.0	7.0
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ (ผลงาน)	5	10	20
4. จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ (ล้านบาท) (การพลัดถิ่น University Ranking)	1,200	1,250	1,300

◆ **วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)**

1. งานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research
2. การสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมี Impact กับสังคม
3. ส่งเสริม Industrial Engagement
4. ระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation

◆ **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)**

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. งานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research				
KR24	จำนวนผลงานวิจัยระดับ Q1 (บทความ)	300	350	400
KR25	งบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (ล้านบาท)	50	50	50
KR26	จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ (เรื่อง/ชิ้นงาน)	300	350	400
2. การสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมี Impact กับสังคม				
KR27	จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ (สัดส่วน)	5.0	6.0	7.0
KR28	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทรัพย์สิน	5	5	5

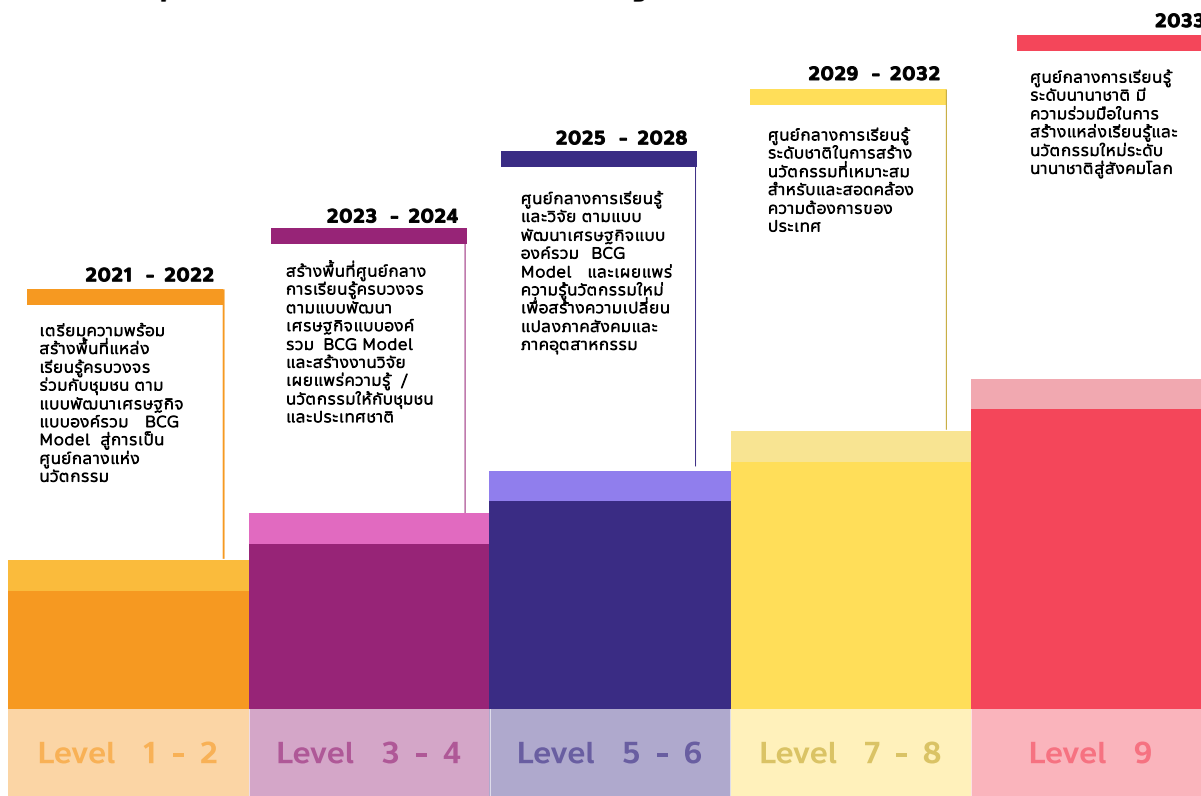
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
	ทางปัญญา ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ (ผลงาน)			
KR29	จำนวนผู้เข้าร่วม startup incubation (คน)	300	400	500
KR30	จำนวน startup ที่ได้รับเชิญจากองค์กรต่างประเทศในการไปร่วมแสดงผลงานเพื่อกิจกรรม Showcase และ Business Matching ในเวทีระดับนานาชาติ (Startup)	15	20	25
3. ส่งเสริม Industrial Engagement				
KR31	จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ (ล้านบาท)	1,200	1,300	1,300
KR32	จำนวนศูนย์ Excellent Center ที่มีการบูรณาการระหว่างคณะกับหน่วยงานภายนอก (ศูนย์)	1	2	3
4. ระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation				
KR33	ร้อยละความสมบูรณ์ของระบบ One-KRIS (ร้อยละ)	60	80	100
KR34	ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือกลางระดับสถาบัน (ร้อยละ)	50	75	100
KR35	ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์ (ร้อยละ)	75	100	-

◆ ผู้รับผิดชอบ (Implementation Chairs)

- รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง

GLOBAL LEARNING

: วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้



◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2567	2568	2569
1. ความสำเร็จในการสร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)	100	100	100
2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน (เครือข่าย)	35	35	45
3. จำนวนพื้นที่/ต้นแบบนวัตกรรมใหม่ (พื้นที่)	20	20	25
4. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา/ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ (เรื่อง)	25	25	30
5. มูลค่าผลกระทบจากโครงการหรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ให้สถาบันหรือประเทศชาติ (ล้านบาท)	2.0	2.5	2.7

◆ **วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)**

1. สร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG
2. การวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่
3. นวัตกรรมใหม่ด้านอุตสาหกรรม

◆ **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)**

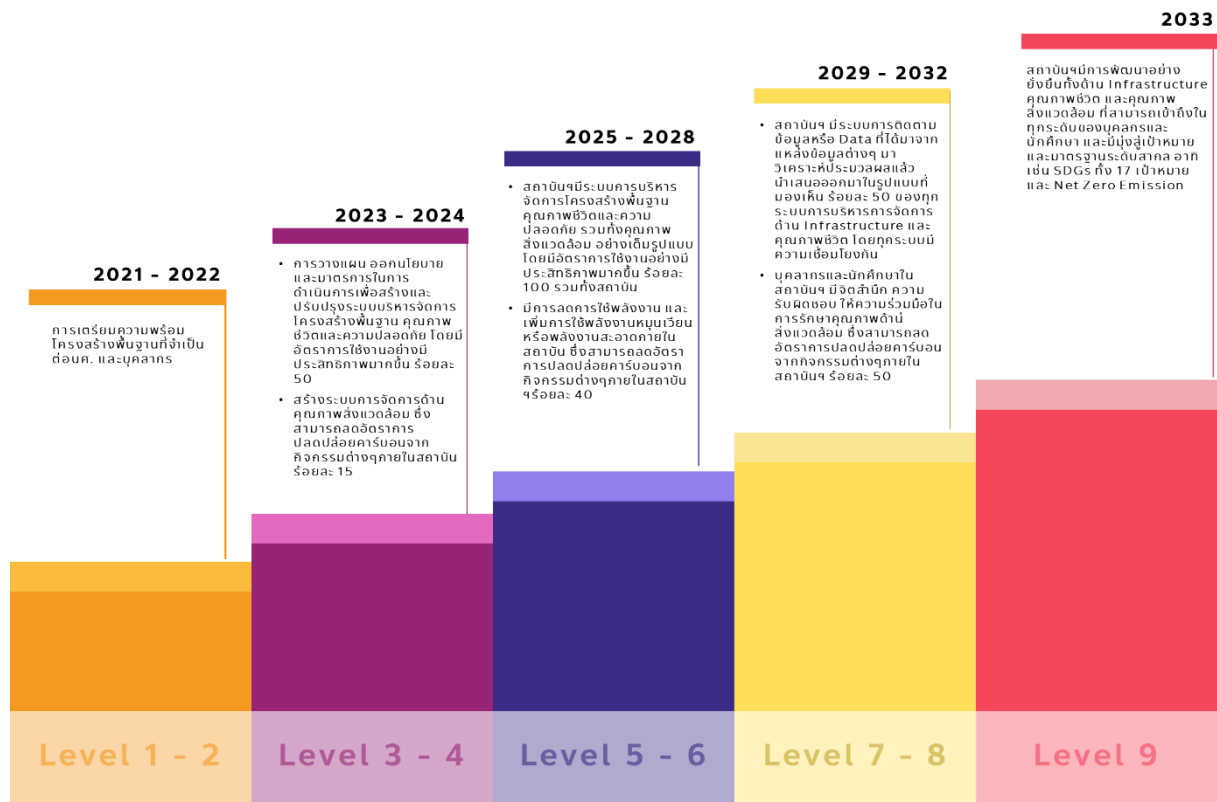
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. สร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตาม BCG Model				
KR36	ความสำเร็จในการสร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)	100	100	100
KR37	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน (เครือข่าย)	35	45	55
2. การวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่				
KR38	จำนวนพื้นที่/ต้นแบบนวัตกรรมใหม่ (พื้นที่)	20	25	30
KR39	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา/ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ (เรื่อง)	25	30	35
KR40	พัฒนาพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้เกษตรครบวงจร (ร้อยละ)	50	75	100
KR41	ส่งเสริมการพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ (ร้อยละ)	50	75	100
KR42	จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดาราศาสตร์ด้านข้าง (ร้อยละ)	50	75	100
3. นวัตกรรมใหม่ด้านอุตสาหกรรม				
KR43	จำนวนนวัตกรรมใหม่เพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมของประเทศและสังคมโลก (นวัตกรรม)	35	40	45

◆ **ผู้รับผิดชอบ (Implementation Chairs)**

- รองอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
- ผู้ช่วยอธิการบดีวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ

GLOBAL INFRASTRUCTURE

: เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา



◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2567	2568	2569
1. อัตราการปลดปล่อยคาร์บอนที่ลดลง (ร้อยละ)	10	20	30
2. ค่าไฟฟ้าที่ลดลง (ร้อยละ)	5	8	10
3. อัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	25	35	50
4. จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) (ร้อยละ)	25	35	50

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
3. ชีวิตและความปลอดภัย

◆ **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)**

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. สิ่งแวดล้อมยั่งยืน				
KR44	พื้นที่สีเขียวขนาดย่อมและต้นไม้ที่มากขึ้น (Smart Environment) (ร้อยละ)	10	15	25
KR45	มีระบบการจัดการขยะให้ปลอดภัยและเหมาะสม (Smart Environment) (ร้อยละ)	50	75	100
KR46	ติดตั้งระบบ Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบัน (Smart Energy) (ร้อยละ)	75	100	-
KR47	ติดตั้งระบบการบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (Smart Energy) (ร้อยละ)	30	40	50
KR48	ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบัน (Smart Energy) (ร้อยละ)	70	100	-
KR49	น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหารเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง (ร้อยละ)	50	75	100
KR50	สัดส่วนการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในสถาบัน (ร้อยละ)	20	30	40
KR51	ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำแต่ละแผนกลดลง (ร้อยละ)	10	15	25
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน				
KR52	ความสำเร็จของรถไฟฟ้ารอบสถาบัน และระบบขนส่งนักศึกษาและบุคลากรเชื่อมต่อระหว่างสถาบัน และ Airport Rail Link (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	75	100	-
KR53	ความสำเร็จในการปรับปรุงกายภาพของโรงอาหาร (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50	75	100
KR54	จำนวน Co-working space และ Maker space ที่เพิ่มมากขึ้น (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50	75	100
KR55	ห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50	80	100
KR56	การจัดการห้องเรียนให้เพียงพอ (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	80	90	100

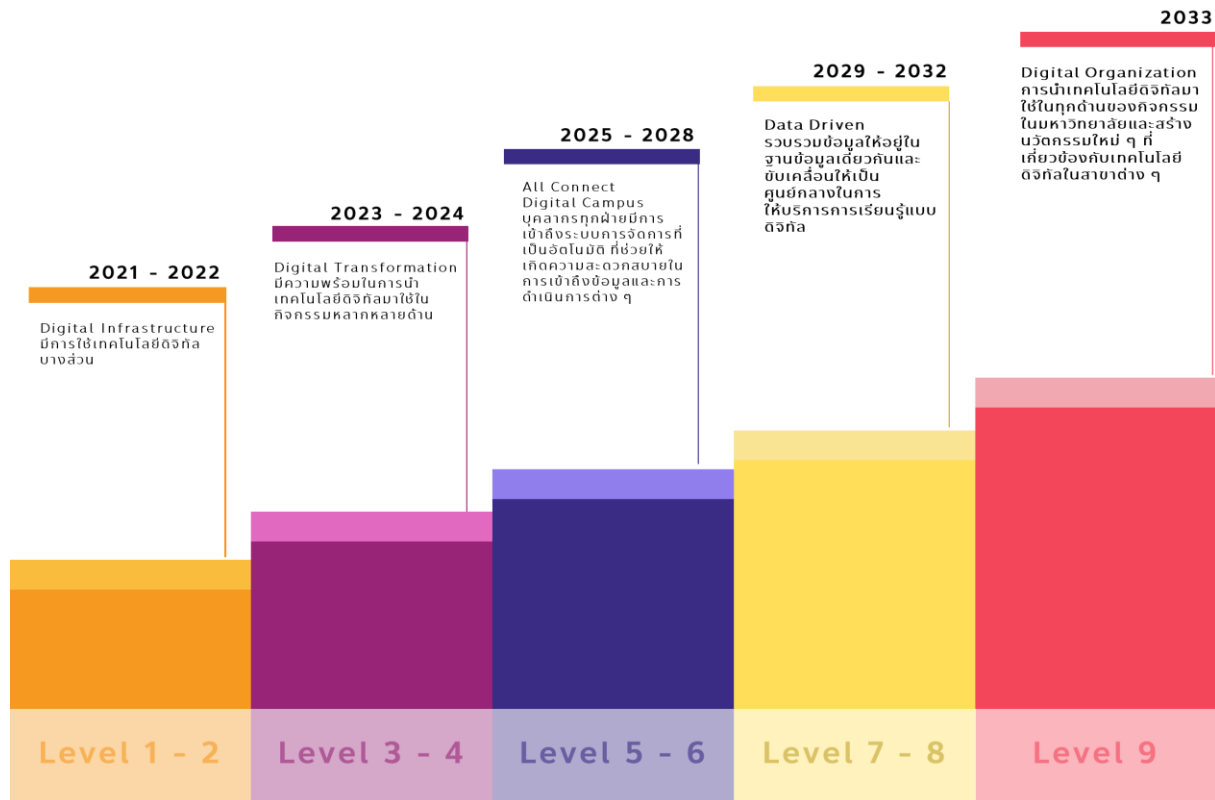
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (ต่อ)				
KR57	การใช้งานห้องประชุมและสนามกีฬา (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	60	70	80
KR58	การบริหารและจัดการห้องเรียน (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50	100	-
KR59	การบริหารจัดการระบบติดตามการขนส่ง (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	80	100	-
3. ชีวิตและความปลอดภัย				
KR60	ความสำเร็จในการปรับปรุงพื้นที่ (Smart Security) (ร้อยละ)	45	50	60
KR61	ความสำเร็จของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร (ร้อยละ)	80	100	-

◆ ผู้รับผิดชอบ (Implementation Chairs)

- รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อม และทรัพย์สิน
- รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ สิ่งแวดล้อม และทรัพย์สิน
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพ จราจร และความปลอดภัย
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและความปลอดภัยทางไซเบอร์
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ
- ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเมืองอัจฉริยะ

GLOBAL MANAGEMENT

: คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล



◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	2567	2568	2569
1. การเชื่อมโยงข้อมูลทุกระบบ ทุกหน่วยงาน (ร้อยละ)	50	60	70
2. ดัชนีความโปร่งใสและธรรมาภิบาลขององค์กร ITA (ร้อยละ)	96	96	97
3. ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)	90	90	90
4. ดัชนีความสุขในการทำงาน (ร้อยละ)	80	85	90
5. ความมั่นคงของสถานะการเงินเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	20	30	50

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. การจัดการองค์กร Digital & ธรรมาภิบาลและความคล่องตัว
2. โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ความมั่นคงและยั่งยืน

◆ **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)**

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
1. การจัดการองค์กร Digital & ภูมิปัญญาและความคล่องตัว				
KR62	ความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (ร้อยละ)	70	90	100
KR63	การเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ร้อยละ)	95	95	95
KR64	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ (ร้อยละ)	80	90	90
KR65	ทุกหน่วยงานมีแพลตฟอร์มที่มีระบบจัดการข้อมูลหลังบ้านพร้อม (ร้อยละ)	50	70	100
KR66	การใช้งานในหมวดต่าง ๆ ครอบคลุมทุกกลุ่ม (ภายในแต่ละหน่วยงาน) (ร้อยละ)	70	80	100
KR67	การเชื่อมโยงข้อมูลทุกระบบ หน่วยงาน (ระหว่างหน่วยงาน) (ร้อยละ)	50	70	100
KR68	บุคลากรที่ใช้งานระบบ (ร้อยละ)	70	90	100
KR69	สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน : สายวิชาการ (สัดส่วน)	1 : 1.2	1 : 1.5	1 : 1.8
KR70	บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)	5	8	10
KR71	คะแนนจาก ITA คงที่หรือเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	80	90	90
KR72	คะแนนจาก EdPEX คงที่หรือเพิ่มขึ้น	97	98	100
2. โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ความมั่นคงและยั่งยืน				
KR73	นักศึกษาตรงตามแผนการรับนักศึกษา (ร้อยละ)	85	90	95
KR74	รายรับจากผลประโยชน์อื่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	5	10	15
KR75	ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)	90	90	90
KR76	การเข้าถึง การรับรู้ การติดตาม ผ่านสื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	50	100	100

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		
		2567	2568	2569
2. โครงสร้างองค์กร คำนิยม ความมั่นคงและยั่งยืน (ต่อ)				
KR77	จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผลิตเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	50	100	100
KR78	ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบายสู่สาธารณะ (ร้อยละ)	85	95	100

◆ **ผู้รับผิดชอบ (Implementation Chairs)**

- รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและกลยุทธ์
- รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามุขฉากร การเงิน และนิติการ
- รองอธิการบดีฝ่ายพัสดุ
- รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ
- รองอธิการบดีฝ่ายการแพทย์และเทคโนโลยีสุขภาพ
- รองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ
- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสหสถาบัน
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการมนุษย
- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงิน
- ผู้อำนวยการสำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ

แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567

GLOBAL CITIZEN

: สร้างนักศึกษาที่มีศักยภาพ และมีความพร้อมในการแข่งขัน

◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1	บัณฑิต/บุคคลทั่วไป ได้งานทำ/ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	91			91	
2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/บุคลากร/บุคคลทั่วไป (ร้อยละ)	84			84	
3	ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของนักศึกษา ด้าน World Culture (ร้อยละ)	80			80	

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. พัฒนาการศึกษาก้าวทันโลกและความเป็นนวัตกรรม
2. พัฒนา Soft Skills และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. เพิ่มความเป็นนานาชาติ
4. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถาบัน (ซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน)

◆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1. พัฒนาการศึกษาก้าวทันโลกและความเป็นนวัตกรรม						
KR 1	จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการร่วมกับภาคอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตร Sandbox) (หลักสูตร)	5	1	1	2	1
KR 2	หลักสูตร Transdisciplinary and International Program (หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตร 2 ปริญญา) (หลักสูตร)	2		1	1	
KR 3	หลักสูตร Non-degree/ Credit Bank (หลักสูตร)	20	5	5	5	5

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
KR4	บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำ/ ประกอบอาชีพอิสระ/ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี (ร้อยละ)	91			91	
KR5	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (ร้อยละ)	84			84	
KR6	หลักสูตรที่มีการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรมแบบ Problem based Learning (ร้อยละ)	55		25		55
KR7	ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	25	5	10	15	25
KR8	ผลงานเชิงนวัตกรรมจากโครงการของนักศึกษาระดับ ป.ตรี (ร้อยละ)	15				15
KR9	จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรที่ยอมรับ (หลักสูตร)	4	1	2	3	4
KR10	ตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ที่ครบระยะเวลาการขอตำแหน่ง (ร้อยละ)	75		25	50	75
KR11	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ)	10		5		10
2. พัฒนา Soft Skills และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
KR12	จำนวนหลักสูตร/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย (หลักสูตร)	60	15	30	45	60
KR13	จำนวนผู้ที่มา Re-skill/ Up-skill ทั้งหมด (คน)	25,000	5,000	15,000	20,000	25,000
KR14	จำนวนสื่อการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning (ชิ้น)	5	1	2	3	5
KR15	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนา Soft skill (ร้อยละ)	50	15	25	35	50
KR16	บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)	5		2		5

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
3. เพิ่มความเป็นนานาชาติ						
KR17	นักศึกษาผ่านเกณฑ์ทดสอบภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า ทั้งหมด (ร้อยละ)	14		6		14
KR18	จำนวนนักศึกษา Inbound-Outbound (คน)	1,400		700		1,400
KR19	ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติเทียบกับนักศึกษาทั้งหมดระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ)	4				4
KR20	จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาตรี (คน)	600		300		600
KR21	บุคลากรสายสนับสนุนที่ผ่านเกณฑ์การใช้ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ)	20		10		20
4. ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถาบัน (ชื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู่งาน)						
KR22	ระดับความรู้อัตลักษณ์ของบัณฑิต (ร้อยละ)	80				80
KR23	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (อัตลักษณ์สถาบัน) (ร้อยละ)	80				80

GLOBAL INNOVATION

: จากการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมเพื่อประเทศ แข่งขันเวทีโลก

◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1	จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ (บทความ) (การพลัดถิ่น University Ranking)	300	100	200	300	
2	จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัย ตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ (สัดส่วน) (การพลัดถิ่น University Ranking)	5.0	3.0	4.0	5.0	
3	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ (ผลงาน)	5	3	4	5	
4	จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ (ล้านบาท) (การพลัดถิ่น University Ranking)	1,200	600	900	1,200	

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. งานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research
2. การสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมี Impact กับสังคม
3. ส่งเสริม Industrial Engagement
4. ระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation

◆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
I. งานวิจัยมาตรฐานสากล Frontier Research						
KR24	จำนวนผลงานวิจัยระดับ Q1 (บทความ)	300	150			300
KR25	งบประมาณวิจัยที่เพิ่มขึ้น (ล้านบาท)	50	25			50
KR26	จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารที่มีความร่วมมือกับนักวิจัยต่างชาติ (เรื่อง/ชิ้นงาน)	300	150			300

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
2. การสร้างนวัตกรรมที่สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ และมี impact กับสังคม						
KR27	จำนวนครั้งการอ้างอิงของผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ (สัดส่วน)	5.0	2.0	3.0	4.0	5.0
KR28	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ (ผลงาน)	5		3	4	5
KR29	จำนวนผู้เข้าร่วม startup incubation (คน)	300		150		300
KR30	จำนวน startup ที่ได้รับเชิญจากองค์กรต่างประเทศในการไปร่วมแสดงผลงานเพื่อกิจกรรม Showcase และ Business Matching ในเวทีระดับนานาชาติ (Startup)	15		5	10	15
3. ส่งเสริม Industrial Engagement						
KR31	จำนวนเงินรายได้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ (ล้านบาท)	1,200		800		1,200
KR32	จำนวนศูนย์ Excellent Center ที่มีการบูรณาการระหว่างคณะกับหน่วยงานภายนอก (ศูนย์)	1				1
4. ระบบการให้บริการด้านวิจัยที่สมบูรณ์ Certified Research and Innovation						
KR33	ร้อยละความสมบูรณ์ของระบบ One-KRIS (ร้อยละ)	60				60
KR34	ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือกลางระดับสถาบัน (ร้อยละ)	50				50
KR35	ความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์สอบเทียบเครื่องมือวัดทางการแพทย์ (ร้อยละ)	75				75

GLOBAL LEARNING

: วิทยาเขตชุมพร ด้านข้าง ดินแดนแห่งการเรียนรู้

◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1	ความสำเร็จในการสร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)	100				100
2	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน (เครือข่าย)	35		15		35
3	จำนวนพื้นที่/ต้นแบบนวัตกรรมใหม่ (พื้นที่)	20		10	15	20
4	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา/ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ (เรื่อง)	25		10	15	25
5	มูลค่าผลกระทบจากโครงการหรือผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ให้สถาบันหรือประเทศชาติ (ล้านบาท)	2.0				2.0

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. สร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG
2. การวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่
3. นวัตกรรมใหม่ด้านอุตสาหกรรม

◆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1. สร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG						
KR 36	ความสำเร็จในการสร้างพื้นที่เรียนรู้ครบวงจรตามโมเดล BCG (ร้อยละ)	100				100
KR 37	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน (เครือข่าย)	35		20		35
2. การวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่						
KR 38	จำนวนพื้นที่/ต้นแบบนวัตกรรมใหม่ (พื้นที่)	20	5	10	15	20

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
KR 39	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา/ตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ (เรื่อง)	25		15	20	25
KR 40	พัฒนาพื้นที่ต้นแบบการเรียนรู้เกษตรครบวงจร (ร้อยละ)	50		25		50
KR 41	ส่งเสริมการพัฒนาต้นแบบการท่องเที่ยวเชิงพื้นที่ (ร้อยละ)	50		25		50
KR 42	จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ด้านดาราศาสตร์ ด้านช้าง (ร้อยละ)	50		25		50
3. นวัตกรรมใหม่ด้านอุตสาหกรรม						
KR 43	จำนวนนวัตกรรมใหม่เพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมของประเทศและสังคมโลก (นวัตกรรม)	35		20		35

GLOBAL INFRASTRUCTURE

: เพิ่มคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา

◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1	อัตราการปลดปล่อยคาร์บอนที่ลดลง (ร้อยละ)	10				10
2	ค่าไฟฟ้าที่ลดลง (ร้อยละ)	5				5
3	อัตราการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	25				25
4	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุที่ลดลง (incident) (ร้อยละ)	25				25

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. สิ่งแวดล้อมยั่งยืน
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
3. ชีวิตและความปลอดภัย

◆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1. สิ่งแวดล้อมยั่งยืน						
KR44	พื้นที่สีเขียวขนาดย่อมและต้นไม้ที่มากขึ้น (Smart Environment) (ร้อยละ)	10				10
KR45	มีระบบการจัดการขยะให้ปลอดภัยและเหมาะสม (Smart Environment) (ร้อยละ)	50		25		50
KR46	ติดตั้งระบบ Solar Roof ให้กับอาคารของสถาบัน (Smart Energy) (ร้อยละ)	75		25	50	75
KR47	ติดตั้งระบบการบริหารจัดการพลังงานในอาคาร (Smart Energy) (ร้อยละ)	30		10	20	30
KR48	ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าภายในสถาบัน (Smart Energy) (ร้อยละ)	70		40		70

	ตัวชี้วัด	2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
KR49	น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียจากโรงอาหารเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง (โรงอาหาร)	50				50
KR50	สัดส่วนการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในสตาบ (ร้อยละ)	20				20
KR51	ค่าใช้จ่ายในการซื้อน้ำแต่ละแผนกลดลง (ร้อยละ)	10				10
2. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน						
KR52	ความสำเร็จของรถไฟฟ้ารอบสตาบ และระบบขนส่งนักศึกษาและบุคลากรเชื่อมต่อระหว่างสตาบ และ Airport Rail Link (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	75		50		75
KR53	ความสำเร็จในการปรับปรุงสภาพของโรงอาหาร (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50				50
KR54	จำนวน Co-working space และ Maker space ที่เพิ่มมากขึ้น (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50				50
KR55	ห้องเรียนที่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50		25		50
KR56	การจัดการห้องเรียนให้เพียงพอ (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	80		40	60	80
KR57	การใช้งานห้องประชุมและสนามกีฬา (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	60		40		60
KR58	การบริหารและจัดการห้องเรียน (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	50		25		50
KR59	การบริหารจัดการระบบติดตามการขนส่ง (Smart Infrastructure) (ร้อยละ)	80		40		80
3. ชีวิตและความปลอดภัย						
KR60	ความสำเร็จในการปรับปรุงพื้นที่ (Smart Security) (ร้อยละ)	45				45
KR61	ความสำเร็จของโรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร (ร้อยละ)	80		50		80

GLOBAL MANAGEMENT

: คนพร้อม ระบบพร้อม วิ่งไปด้วยกัน ด้วยธรรมาภิบาล

◆ ตัวชี้วัดระดับนโยบาย (Policy Indicators)

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1	การเชื่อมโยงข้อมูลทุกระบบ ทุกหน่วยงาน (ร้อยละ)	50		20	30	50
2	ดัชนีความโปร่งใสและธรรมาภิบาลขององค์กร ITA (ร้อยละ)	96				96
3	ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)	90				90
4	ดัชนีความสุขในการทำงาน (ร้อยละ)	80				80
5	ความมั่นคงของสถานะการเงินเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	20				20

◆ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective)

1. การจัดการองค์กร Digital & ธรรมาภิบาลและความคล่องตัว
2. โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ความมั่นคงและยั่งยืน

◆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย (KPIs and Targets)

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
1. การจัดการองค์กร Digital & ธรรมาภิบาลและความคล่องตัว						
KR62	ความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน (ร้อยละ)	70		40		70
KR63	การเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (ร้อยละ)	95				95
KR64	ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการ (ร้อยละ)	80				80
KR65	ทุกหน่วยงานมีแพลตฟอร์มที่มีระบบจัดการข้อมูล หลังบ้านพร้อม (ร้อยละ)	50				50

ตัวชี้วัด		2567	ไตรมาส			
			Q1	Q2	Q3	Q4
KR66	การใช้งานในหมวดต่าง ๆ ครอบคลุมทุกกลุ่ม (ภายในแต่ละหน่วยงาน) (ร้อยละ)	70				70
KR67	การเชื่อมโยงข้อมูลทุกระบบ ทุกหน่วยงาน (ระหว่างหน่วยงาน) (ร้อยละ)	50				50
KR68	บุคลากรที่ใช้จากระบบ (ร้อยละ)	70				70
KR69	สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน : สายวิชาการ (ร้อยละ)	1 : 1.2				1 : 1.2
KR70	บุคลากรสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิที่สูงขึ้น (คน)	5	1	2	3	5
KR71	คะแนนจาก ITA คงที่หรือเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	80				80
KR72	คะแนนจาก EdPEX คงที่หรือเพิ่มขึ้น	97				97
2. โครงสร้างองค์กร ค่านิยม ความมั่นคงและยั่งยืน						
KR73	นักศึกษาตรงตามแผนการรับนักศึกษา (ร้อยละ)	85				85
KR74	รายรับจากผลประโยชน์อื่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	5				5
KR75	ความเข้าใจนโยบายของสถาบันและความรักองค์กร (ร้อยละ)	90				90
KR76	การเข้าถึง การรับรู้ การติดตาม ผ่านสื่อออนไลน์ และเว็บไซต์ของสถาบันเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	50				50
KR77	จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผลิตเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	50		25		50
KR78	ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบายสู่สาธารณะ (ร้อยละ)	85				85

การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

◆ แนวทางการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

- ถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ทั้งแบบไม่เป็นทางการ และเป็นทางการ เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันเกิดความเข้าใจและมองเห็นเป้าหมายร่วมกัน
- จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแผนงาน/โครงการ งบประมาณ อย่างเป็นระบบ และมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

◆ แนวทางการติดตามประเมินผล

- การติดตาม เป็นกระบวนการและวิธีการที่จะเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งสถาบันได้กำหนดให้ทุกส่วนงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทุกสิ้นเดือน (ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป) เพื่อนำเสนอผู้บริหารและส่งให้สำนักงานประมาณเป็นรายไตรมาส
- การประเมินผล เป็นกระบวนการการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับแผนที่กำหนดไว้ เป็นการควบคุมและเร่งรัดการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน รวมทั้งศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติ เพื่อแก้ไข/ปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ ซึ่งเป็นกลไก/กระบวนการที่มีความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ เนื่องจากเป็นสิ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จ/ความก้าวหน้าของแผน รวมทั้ง นำผลการดำเนินงานต่าง ๆ มากทวน/ปรับแผน ให้สอดคล้องกับบริบทหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ณ เวลานั้น ๆ ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสถาบันได้กำหนดให้รายงานผลการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของหัวหน้าส่วนงาน และสภาสถาบัน ในไตรมาสที่ 6, 9 และ 12

