

**รูปแบบประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน
วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2554**

วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2554 เพื่อสำรวจความคิดเห็นในการบริหารงานของผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งจักได้นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ในครั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 28 ชุด โดยจำแนกจากผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร จำนวน 2 ท่าน ๆ ละ 14 ชุด ซึ่งสรุปได้ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน ประกอบด้วย

1. เพศ จำแนกออกเป็น

1.1 เพศชาย	จำนวน	5	คน	คิดเป็นร้อยละ	35.71
1.2 เพศหญิง	จำนวน	9	คน	คิดเป็นร้อยละ	64.29

2. อายุ จำแนกออกเป็น

2.2 21-30 ปี	จำนวน	1	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.14
2.3 31-40 ปี	จำนวน	12	คน	คิดเป็นร้อยละ	85.71
2.4 41-50 ปี	จำนวน	1	คน	คิดเป็นร้อยละ	7.14

3. วุฒิกการศึกษาสูงสุด จำแนกออกเป็น

3.2 ปริญญาตรี	จำนวน	4	คน	คิดเป็นร้อยละ	28.57
3.3 ปริญญาโท	จำนวน	3	คน	คิดเป็นร้อยละ	21.43
3.4 ปริญญาเอก	จำนวน	7	คน	คิดเป็นร้อยละ	50.00

4. ตำแหน่งปัจจุบัน จำแนกออกเป็น

4.7 อาจารย์ผู้สอน	จำนวน	7	คน	คิดเป็นร้อยละ	50.00
4.8 บุคลากรสายสนับสนุน	จำนวน	7	คน	คิดเป็นร้อยละ	50.00

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร (คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ)

1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีคุณธรรมและจริยธรรม	-	-	3	7	4	4.07	มาก
2. รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	-	-	2	6	6	4.29	มาก
3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	-	2	2	9	1	3.64	ปานกลาง
4. ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์	-	-	2	9	3	4.07	มาก
5. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน	-	-	2	8	4	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.04	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
2. รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 6 คน 42.86 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ
3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ ระดับน้อยและระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
4. ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 ตามลำดับ
5. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 ตามลำดับ

2. รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 6 คน 42.86 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ ระดับน้อยและระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

4. ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 ตามลำดับ

5. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 ตามลำดับ

2. การพัฒนาองค์กร

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	-	-	8	5	1	3.50	ปานกลาง
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	-	-	5	4	5	4.00	มาก
3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	-	-	7	4	3	3.71	มาก
4. บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	1	6	3	4	3.71	มาก
5. มีวิสัยทัศน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร	-	-	7	5	2	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และรองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

3. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ อยู่ในระดับปานกลาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

4. บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับมาก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

5. มีวิสัยทัศน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร อยู่ในระดับปานกลาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน	1	-	3	6	4	3.86	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี	1	-	3	6	4	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.86	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

4. มนุษย์สัมพันธ์

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ	-	-	1	5	8	4.50	มาก
2. ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร	-	-	2	7	5	4.21	มาก
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้ปรึกษาหารือ	-	-	1	4	9	4.57	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.43	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

3. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือ อยู่ในระดับมากที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

5. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	3	9	2	3.93	มาก
2. มีความสามารถในการจูงใจ	-	-	1	8	5	4.29	มาก
3. สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่าง ๆ	-	-	2	7	5	4.21	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.14	มาก

จากตารางข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ
2. มีความสามารถในการจูงใจ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
3. สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

6. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. จัดทำระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	-	5	8	1	3.71	มาก
2. ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร	-	-	5	8	1	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. จัดทำระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
2. ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

7.1 หลักประสิทธิผล

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. นำนโยบายสถาบันไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	2	8	4	4.14	มาก
2. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนภายในกรอบเวลาที่กำหนด	-	-	3	5	6	4.21	มาก
3. นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุง และพัฒนาองค์กร	-	-	3	8	3	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.12	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. นำนโยบายสถาบันไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

2. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนภายในกรอบเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

3. นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลางและมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.2 หลักประสิทธิภาพ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. การบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	3	8	3	4.00	มาก
2. นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-	-	3	10	1	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.93	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลางและมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ
2. นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.3 หลักการตอบสนอง

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาหรือให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	3	5	6	4.21	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.21	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาหรือให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.4 หลักการรับผิดชอบ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำหน่วยงานและงานที่ได้รับมอบหมาย	-	-	3	2	9	4.43	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.43	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำหน่วยงานและงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับมาก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

7.5 หลักความโปร่งใส

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	-	-	3	5	6	4.21	มาก
2. เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบได้ภายใต้กฎระเบียบ	-	-	3	6	5	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.18	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

2. เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบได้ภายใต้กฎระเบียบ อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.6 หลักการมีส่วนร่วม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง	-	-	4	7	3	3.93	มาก
2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง	-	-	3	8	3	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.97	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสาร ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็น เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.7 หลักการกระจายอำนาจ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจให้แก่ส่วนงาน/ส่วนหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย	-	-	4	8	2	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.86	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจให้แก่ส่วนงาน/ส่วนหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.431 และระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

7.8 หลักนิติธรรม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	-	-	3	6	5	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.14	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.9 หลักความเสมอภาค

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่แบ่งแยกเพศ ศาสนา สถานะของบุคคล เป็นต้น	-	-	2	6	6	4.29	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.29	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกเพศ ศาสนา สถานะของบุคคล เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

7.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับ การประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	-	1	1	7	5	4.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.14	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการพัฒนา อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับปานกลางและระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

สรุปภาพรวม

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ การประเมิน	ลำดับ
1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ	4.04	มาก	4
2. การพัฒนาองค์กร	3.71	มาก	6
3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม	3.86	มาก	5
4. มนุษยสัมพันธ์	4.43	มาก	1
5. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ	4.14	มาก	2
6. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.71	มาก	7
7. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	4.13	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด		4.00	มาก

จากภาพรวมแบบประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยนานาชาติ ในส่วนของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.อานันท์วัฒน์ คุณากร) ซึ่งสรุปในภาพรวมของแต่ละด้าน โดยเรียงจากลำดับที่ 1 จนถึงลำดับที่ 7 ได้ดังนี้

- | | | |
|---|----------------|---------------------|
| 1. มนุษยสัมพันธ์ | ค่าเฉลี่ย 4.43 | การประเมิน ระดับมาก |
| 2. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ | ค่าเฉลี่ย 4.14 | การประเมิน ระดับมาก |
| 3. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล | ค่าเฉลี่ย 4.13 | การประเมิน ระดับมาก |
| 4. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ | ค่าเฉลี่ย 4.04 | การประเมิน ระดับมาก |
| 5. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม | ค่าเฉลี่ย 3.86 | การประเมิน ระดับมาก |
| 6. การพัฒนาองค์กร | ค่าเฉลี่ย 3.71 | การประเมิน ระดับมาก |
| 7. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ | ค่าเฉลี่ย 3.71 | การประเมิน ระดับมาก |

ทั้งนี้งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ จักได้นำผลการประเมินในครั้งนี้เสนอผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งจะได้พัฒนาในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น บุคลากร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ให้มีประโยชน์สืบไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร (รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ)

1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีคุณธรรมและจริยธรรม	1	-	4	5	4	3.79	มาก
2. รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	-	-	5	5	4	3.93	มาก
3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	-	2	5	6	1	3.43	ปานกลาง
4. ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์	1	-	5	6	2	3.57	มาก
5. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน	-	1	5	6	2	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.67	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมากและปานกลาง 5 คน 35.71 และระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับน้อย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

4. ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์ อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ ระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

5. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงาน อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. การพัฒนาองค์กร

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	-	-	8	5	1	3.50	ปานกลาง
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	-	-	5	4	5	4.00	มาก
3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	-	-	7	4	3	3.71	มาก
4. บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	1	6	3	4	3.71	มาก
5. มีวิสัยทัศน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร	-	-	7	5	2	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับปานกลาง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
2. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุดและปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และรองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ
3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับปานกลาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ
4. บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับมาก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
5. มีวิสัยทัศน์ในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร อยู่ในระดับปานกลาง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน	1	-	3	6	4	3.86	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี	1	-	3	6	4	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.86	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

4. มนุษยสัมพันธ์

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ	1	-	1	6	6	4.14	มาก
2. ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร	-	2	1	7	4	3.93	มาก
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้ปรึกษาหารือ	-	-	3	7	4	4.07	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.05	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับมากและมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลางและระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. ขอมรับความคิดเห็นของบุคลากร อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับน้อย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

3. เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือ อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

5. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	3	8	3	4.00	มาก
2. มีความสามารถในการจูงใจ	-	-	3	9	2	3.93	มาก
3. สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่าง ๆ	-	-	3	8	3	4.00	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.98	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลางและระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

2. มีความสามารถในการจูงใจ อยู่ในระดับมาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

3. สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ ระดับปานกลางและระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

6. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. จัดทำระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	-	-	6	7	1	3.64	มาก
2. ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร	-	-	9	4	1	3.43	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.54	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. จัดทำระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

7.1 หลักประสิทธิผล

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. นำนโยบายสถาบันไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	3	8	3	4.00	มาก
2. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนภายในกรอบเวลาที่กำหนด	-	-	4	6	4	4.00	มาก
3. นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร	-	-	4	7	3	3.93	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.98	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. นำนโยบายสถานบันไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือระดับปานกลางและระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ
2. กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนภายในกรอบเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ
3. นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ

7.2 หลักประสิทธิภาพ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. การบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	5	6	3	3.86	มาก
2. นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	-	-	6	7	1	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.75	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. การบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ตามลำดับ
2. นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และระดับมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.3 หลักการตอบสนอง

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาหรือให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1	-	4	6	3	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหาหรือให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.4 หลักการรับผิดชอบ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำหน่วยงานและงานที่ได้รับมอบหมาย	-	-	5	5	4	3.93	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.93	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำหน่วยงานและงานที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมากและปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมาคือระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

7.5 หลักความโปร่งใส

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	-	1	5	4	4	3.79	มาก
2. เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบได้ภายใต้กฎระเบียบ	-	1	5	4	4	3.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.79	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาคือระดับมากและระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

2. เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบได้ภายใต้กฎระเบียบ อยู่ในระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาคือระดับมากและระดับมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.6 หลักการมีส่วนร่วม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง	1	-	6	5	2	3.50	ปานกลาง
2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง	-	1	6	5	2	3.57	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.54	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ
2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.7 หลักการกระจายอำนาจ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจให้แก่ส่วนงาน/ส่วนหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย	-	1	5	6	2	3.64	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.64	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการถ่ายโอนอำนาจและการตัดสินใจให้แก่ส่วนงาน/ส่วนหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับมาก 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลาง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ระดับมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระดับน้อย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.8 หลักนิติธรรม

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	1	-	4	4	5	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.86	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมาคือระดับมากและระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.9 หลักความเสมอภาค

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. มีการปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกเพศ ศาสนา สถานะของบุคคล เป็นต้น	1	-	4	3	6	3.93	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.98	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. มีการปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกเพศ ศาสนา สถานะของบุคคล เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือระดับปานกลาง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ระดับมาก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และระดับน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตามลำดับ

7.10 หลักมุ่งเน้นจันทามติ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	-	2	4	4	4	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้ 1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการพัฒนาอยู่ในระดับมาก มากที่สุดและระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือระดับน้อย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

7.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
	1	2	3	4	5		
1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการพัฒนา	-	2	4	4	4	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						3.71	มาก

จากตารางดังกล่าวข้างต้นพบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ จำแนกได้ดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการพัฒนาอยู่ในระดับมาก มากที่สุดและระดับปานกลาง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือระดับน้อย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

สรุปภาพรวม

รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน	ลำดับ
1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ	3.67	มาก	6
2. การพัฒนาองค์กร	3.71	มาก	5
3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม	3.86	มาก	3
4. มนุษยสัมพันธ์	4.05	มาก	1
5. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ	3.98	มาก	2
6. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	มาก	7
7. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	3.78	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด		3.80	มาก

งานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ.....

จากภาพรวมแบบประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของวิทยาลัยนานาชาติ ในส่วนของรองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ กิตติรัตน์สัจจา) ซึ่งสรุปในภาพรวมของแต่ละด้าน โดยเรียงจากลำดับที่ 1 จนถึงลำดับที่ 7 ได้ดังนี้

1. มนุษยสัมพันธ์	ค่าเฉลี่ย 4.05	การประเมิน ระดับมาก
2. ความสามารถในการสื่อสารและจูงใจ	ค่าเฉลี่ย 3.98	การประเมิน ระดับมาก
3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม	ค่าเฉลี่ย 3.86	การประเมิน ระดับมาก
4. การบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย 3.78	การประเมิน ระดับมาก
5. การพัฒนาองค์กร	ค่าเฉลี่ย 3.71	การประเมิน ระดับมาก
6. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย 3.67	การประเมิน ระดับมาก
7. การจัดระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย 3.54	การประเมิน ระดับมาก

